অলখ রাম

ବନାମ

ୟୁ. ପି. ରାଜ୍ୟ

ଜାନୁଆରୀ 8,2004

[କେ.ଜି.ବାଲକ୍ରିଷ୍ଣନ ଏବଂ ବି.ଏନ୍. ଶ୍ରୀକ୍ରିଷ୍ଣ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ନିଶା ଦ୍ରବ୍ୟ ଏବଂ ମନୋପ୍ରଭାବୀ ପଦାର୍ଥ ଅଧିନିୟମ, 1985:

ଧାରା 8 ଏବଂ 20 – ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ କୃଷି କ୍ଷେତରୁ ଜବତ ହୋଇଥିବା17 ଗଞ୍ଜେଇ ଗଛ – ଅଭିଯୁକ୍ତ ନିଜ କ୍ଷେତରେ ଗଞ୍ଜେଇ ଗଛ ଲଗାଇଥିବା ଅଭିଯୋଗରେ ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ମାମଲା ରୁଜୁ ହୋଇଥିଲା – ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ଏବଂ 3 ବର୍ଷ କାରାଦଣ୍ଡ ଦଣ୍ଡାଦେଶ - ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ସୁନିଶ୍ଚିତ – ଦର୍ଶାଯାଇଛି, ଦୋଷ ପ୍ରମାଣ କରିବା ପାଇଁ ଏହା ନିଶ୍ଚିତ ପ୍ରମାଣିତ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ ଯେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ନିଷିଦ୍ଧ ଗଛ ଚାଷ କରିଥିଲେ – ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗଞ୍ଜେଇ ଗଛ ଚାଷ ହେବାର କୌଣସି ସାକ୍ଷ୍ୟ ନାହିଁ – ସମ୍ପତ୍ତିର ପରିମାଣ ଏବଂ ସେହି ସମ୍ପତ୍ତିରୁ ଉଦ୍ଧାର ହୋଇଥିବା ଗଛର ସଂଖ୍ୟାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଏହା କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଯେ ଉକ୍ତ ଗଛର ଚାଷ କରାଯାଇଥିଲା – ସେଗୁଡ଼ିକ ହୁଏତ ପ୍ରାକୃତିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଦ୍ୱାରା ଉଠିଥିବ ଏବଂ ଅଭିଯୁକ୍ତ କିମ୍ବା ସମ୍ପତ୍ତିର ମାଲିକ ଥିବା ଯେକୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତି ସେଗୁଡିକୁ ନଷ୍ଟ କରିବାରେ ଯତପର ଉଦ୍ୟମ କରିନଥିବେ – ଅଭିଯୁକ୍ତ ଧାରା 20 ଅପରାଧରେ ଦୋଷୀ ହୋଇନଥିଲେ – ତାଙ୍କ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ଏବଂ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ବାତିଲ କରିଦିଆଯାଇଥିଲା ।

ଅପରାଧିକ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା : ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 36/2004 ।

ସି ଆର୍ ଏଲ୍ ସଂଖ୍ୟା 243/1994 ରେ ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 17.1.2003 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଆର୍. ପି. ଗୁପ୍ତା, ସୁଶ୍ରୀ କାମାକ୍ଷୀ ଏବଂ ଏସ୍. ମେହଲ୍ୱାଲ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଆର୍. ପି. ମେହରୋତ୍ରା, ଆର୍. ସିଂହ ଏବଂ ଗର୍ବେଶ କାବରା ।

ଅଲଖ ରାମ ବନାମ ୟୁ.ପି. ରାଜ୍ୟ

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ।

ଏନ୍.ଡି.ପି.ଏସ୍. ଅଧିନିୟମର ଧାରା 20 ସହ ଧାରା 8 ଅନୁଯାୟୀ ଦଣ୍ଡନୀୟ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଅପିଲକାରୀ ଅଲଖ ରାମଙ୍କ ଝାନସୀର ଅତିରିକ୍ତ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଦ୍ୱାରା ବିଚାର ହୋଇଥିଲା । ଧାରା 20 ଅନୁଯାୟୀ ସେ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ତିନି ବର୍ଷ କାରାଦଣ୍ଡରେ ଦଣ୍ଡିତ କରାଯାଇଥିଲା । ସେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ଅପିଲ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟ ଦ୍ୱାରା, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦୋଷସିଦ୍ଧି ଏବଂ ଦଣ୍ଡାଦେଶରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାକୁ ମନା କରିଦେଇଥିଲେ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ମାମଲା ଥିଲା ଯେ ସେ ତାଙ୍କ ଆର୍ଟିଓ କ୍ଷେତରେ ଗଞ୍ଜେଇ ରୋପଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ 9.6.1992ରେ ଥାନା ଅଧିକାରୀ ରବିନ୍ଦର କୁମାର ମିଶ୍ର କନଷ୍ଟେବଳ ପି.ଏସ୍. କଟେରାଙ୍କ ସହ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଚାଷ କ୍ଷେତ ପରିଦର୍ଶନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ରୋପଣ କରାଯାଇଥିବା ଆରୋପିତ 17ଟି ଗଞ୍ଜେଇ ଗଛ ଜବତ କରିଥିଲେ । ଏହି ଗଛଗୁଡ଼ିକର ଜବତ ସମୟରେ ଦୁଇ ଜଣ ସାକ୍ଷୀ ମଧ୍ୟ ଉପସ୍ଥିତ ଥିଲେ । ସମସ୍ତ 17ଟି ଗଛକୁ ହେଫାଜତକୁ ନିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ରାସାୟନିକ ବିଶ୍ଳେଷଣରୁ ଏହା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇଥିଲେ ଯେ ଏହି ଗଛଗୁଡ଼ିକ ଗଞ୍ଜେଇ ଗଛ ଥିଲା । ଧାରା 313 ସିଆର୍.ପି.ସି ଅନୁଯାୟୀ ପଚରା ଉଚୁରା କରାଯିବା ପରେ ଅପିଲକାରୀ କହିଥିଲେ ଯେ ସେ ଚାରିଜଣ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଅପରାଧିକ ଅଭିଯୋଗ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଏସ୍. ଡି. ଏମ୍ ତାଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଆଦେଶ ପାରିତ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଯେତେବେଳେ ସେ ତାଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଥିବା ଆଦେଶ ଜଣାଇବାକୁ ଥାନାକୁ ଯାଇଥିଲେ ଏବଂ ଯେତେବେଳେ ସେ ଏସ୍. ଡି. ଏମ୍. ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଥାନାକୁ ଯାଇଥିଲେ, ତାଙ୍କୁ ଏହି ମାମଲାରେ ମିଥ୍ୟା ଭାବରେ ଫସାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା ।

ଆମେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଅଧିବକ୍ତା ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ । ଏନ୍.ଡି.ପି.ଏସ୍. ଅଧିନିୟମର ଧାରା 8 (b) ଅନୁଯାୟୀ, ଅଫିମ ପପି କିମ୍ବା କୌଣସି ଗଞ୍ଜେଇ ଗଛର ଚାଷ ନିଷେଧ ହୋଇଛି ଏବଂ ଏନ୍.ଡି.ପି.ଏସ୍. ଅଧିନିୟମର ଧାରା 20 ଅନୁଯାୟୀ, ଗଞ୍ଜେଇ ଗଛର ଏପରି ଚାଷକୁ ଜେଲ ଏବଂ ଜୋରିମାନା ରୂପେ ଦଣ୍ଡନୀୟ କରାଯାଇଛି । ଦୋଷ ପ୍ରମାଣ କରିବା ପାଇଁ, ଏହା ପ୍ରମାଣିତ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ ଯେ ଅଭିଯୁକ୍ତ ଏହି ନିଷିଦ୍ଧ ଗଛ ଚାଷ କରିଥିଲା । ଅଭିଯୁକ୍ତ ଏହି ଗଛ ଚାଷ କରିଥିଲେ ବୋଲି ପ୍ରମାଣ କରିବା ପାଇଁ ସହାୟକ ସାକ୍ଷ୍ୟ ରହିବା ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତିରୁ ଅଳ୍ପ କିଛି ଗଛ ମିଳିବା

ଯଥେଷ୍ଟ ନୁହେଁ । ଏହା ଅନୁମାନ କରିବା ଅତ୍ୟନ୍ତ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ଯେ ଯଦି ପ୍ରାକୃତିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା କାରଣରୁ ଭୂମିରେ ମଞ୍ଜି ଲାଗିଯାଇଥାଏ, ତେବେ ବେଳେବେଳେ ଗଛଗୁଡ଼ିକ ଅଙ୍କୁରିତ ହୋଇପାରେ । ଯଦି ପ୍ରାକୃତିକ ବୃଦ୍ଧି ଦ୍ଵାରା ଉଦ୍ଭିଦ ଅଙ୍କୁରିତ ହୁଏ, ତେବେ ଏହା ଚାଷ ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

ଏହି ମାମଲାରେ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ଦ୍ଵାରା କରାଯାଇଥିବା ଅପରାଧର ପ୍ରକୃତି ପ୍ରମାଣ କରିବା ପାଇଁ ଜଣେ ସାକ୍ଷୀଙ୍କୁ ଯାଞ୍ଚ କରାଯାଇଥିଲା । ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.1 ହିଁ ପୋଲିସ ସହିତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସହ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ କ୍ଷେତକୁ ଯାଇଥିଲେ । ପି.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.1 ଦ୍ଵାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ସାକ୍ଷ୍ୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ପ୍ରଭାବ ରହିଛି:

> "ଅଲଖ ରାମ ଜଣେ ଚାଷୀ । ମୁଁ ସେହି କ୍ଷେତ୍ରଗୁଡ଼ିକର ସଂଖ୍ୟା ଜାଣେ ନାହିଁ । ମୁଁ ଜାଣିନାହିଁ ଯେ କେତେ କ୍ଷେତରେ ଗଞ୍ଜେଇ ବୁଣା ହୋଇଥିଲା । ମୁଁ ଜାଣେ ନାହିଁ କିଏ ଗଞ୍ଜେଇ ଗଛ ଚାଷ କରିଥିଲେ । ସେହି କ୍ଷେତକୁ ଜଳସେଚନ କରାଯାଇଥାଏ ଏବଂ ମାଧୋ ମଧ୍ୟ ସେହି କ୍ଷେତରେ କାମ କରନ୍ତି । ନା ମୁଁ କାହାକୁ ଗଞ୍ଜେଇ ଗଛ ଲଗାଇଥିବାର ଦେଖିଛି, ନା ମୁଁ ଏହା କେବେ ରୋପଣ କରାଯାଇଥିଲା ଜାଣିଛି ।

ନଥିରେ ଥିବା ଅନ୍ୟ ସାକ୍ଷ୍ୟର ଆଧାରରେ ଉପରୋକ୍ତ ସାକ୍ଷ୍ୟକୁ ତର୍ଜମା କରାଯିବା ଉଚିତ । ଅପିଲକାରୀ ଅଲଖ ରାମ, ତାଙ୍କ ପିତା ଏବଂ ଭାଇମାନଙ୍କ ପାଖରେ 70 ବିଘା କ୍ଷେତ ଥିଲା । ଯେଉଁ ସମ୍ପତ୍ତିରୁ ଗଞ୍ଜେଇ ଗଛ ଉପୁଡ଼ି ଦିଆଯାଇଥିଲା ତାହା କେବଳ ଅପିଲକାରୀ ଅଲଖ ରାମଙ୍କର ବୋଲି ଦର୍ଶାଇବା ପାଇଁ ଅଭିଯୋଜନ କୌଣସି ଦସ୍ତାବିଜ ଉପସ୍ଥାପନ କରିନାହାନ୍ତି । ଅଭିଯୋଜନର ସମର୍ଥନରେ ଯାଞ୍ଚ କରାଯାଇଥିବା ସାକ୍ଷୀମାନେ ମଧ୍ୟ ଏହି ସମ୍ପତ୍ତି ଅପିଲକାରୀ ଅଲଖ ରାମଙ୍କର ବୋଲି ଦର୍ଶାଇବା ପାଇଁ କୌଣସି ସାକ୍ଷ୍ୟ ଦେଇନାହାଁନ୍ତି । ଯେଉଁଠାରୁ ଗଞ୍ଜେଇ ଗଛ ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଇଥିଲା, ସେହି ସମ୍ପତ୍ତି ଉପରେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଅଧିକାର ଅଛି ବୋଲି ଦର୍ଶାଇବା ପାଇଁ କୌଣସି ସନ୍ତୋଷଜନକ ମୌଖିକ କିମ୍ବା ଦସ୍ତାବିଜ ସାକ୍ଷ୍ୟ ନାହିଁ । ଅପିଲକାରୀ ଏହି ଗଞ୍ଜେଇ ଗଛଗୁଡ଼ିକୁ ଚାଷ କରିଥିଲେ ବୋଲି କୌଣସି ସାକ୍ଷ୍ୟ ନାହିଁ । ସମ୍ପତ୍ତିର ପରିମାଣ ଏବଂ ସେହି ସମ୍ପତ୍ତିରୁ ଜବତ ହୋଇଥିବା ଗଛଗୁଡ଼ିକର ସଂଖ୍ୟାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଏହା କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଯେ ଏହି ଗଛଗୁଡ଼ିକ ଚାଷ କରାଯାଇଥିଲା । ସେଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରାକୃତିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଦ୍ଵାରା ସେଠାରେ ଅଙ୍କୁରିତ ହୋଇଥାଇପାରେ ଏବଂ ଅପିଲକାରୀ କିମ୍ବା ସମ୍ପତ୍ତିର ମାଲିକ ଥିବା ଯେକୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତି ଗଛଗୁଡ଼ିକୁ ନଷ୍ଟ କରିବା ପାଇଁ ଯତପର ଉଦ୍ୟମ କରିନଥିବେ । ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଗଞ୍ଜେଇ ଗଛ ଚାଷ

କରାଯାଇଥିଲା ବୋଲି ପ୍ରମାଣ କରିବା ପାଇଁ କୌଣସି ସାକ୍ଷ୍ୟ ନାହିଁ ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ତାଙ୍କୁ ଭ୍ରମାତ୍ମକ ଭାବରେ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରିଥିଲେ କାରଣ ଅଭିଯୋଜନ ଦ୍ୱାରା ଉପସ୍ଥାପିତ ସାକ୍ଷ୍ୟ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଯତ୍ନ ସହକାରେ ଯାଞ୍ଚ କରାଯାଇ ନଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦୋଷସିଦ୍ଧି ଏବଂ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରିବାରେ ତ୍ରୁଟି କରିଥିଲେ ।

ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଆମେ ଅପିଲକାରୀ ଅଲଖ ରାମଙ୍କୁ ଏନ୍.ଡି.ପି.ଏସ୍. ଅଧିନିୟମ 20 ଅନୁଯାୟୀ ଅପରାଧରେ ଦୋଷୀ ନୁହେଁ ବୋଲି ପାଇଛୁ । ତାଙ୍କ ଦୋଷସିଦ୍ଧି ଏବଂ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ବାତିଲ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ତାଙ୍କ ଜାମିନ ବନ୍ଧପତ୍ର ବାତିଲ ହେବ ।

ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଆର୍.ପି. ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

<u>ଅସ୍ୱୀକରଣ</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ

ସୌମ୍ୟରଞ୍ଜନ ବେହେରା, ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ।